

Kalinowo, 27.03.2020 r.

ZP.271.7.11.2020

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Uruchomienie e-usług, zakup niezbędnej infrastruktury IT oraz wartości niematerialnych i prawnych” w ramach projektu pn. e-Administracja w Gminie Kalinowo współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych, postępowanie znak: ZP.271.7.3.2020.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Stosownie do treści art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje informację o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy.

Uzasadnienie

W dniu 16.03.2020 r. Wykonawca ZETO PROJEKT sp. z o.o., ul. Pieniężnego 15, 10-003 Olsztyn złożył odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, nr ZP.271.7.3.2020, wobec naruszenia:

- art. 7 ust. 1 ustawy w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy;
- art. 29 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 ustawy;
- art. 29 ust. 2 i 3 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 ustawy;
- art. 7 ust. 3 ustawy.

Zamawiający, po dokonaniu analizy zarzutów przedstawionych w odwołaniu, stwierdził, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Argumenty, które doprowadziły Zamawiającego do stwierdzenia tego co powyżej, powstały w oparciu o zapisy przedstawione przez Odwołującego w treści złożonego odwołania w zakresie zagadnień i obszarów przedstawionych poniżej w niniejszej informacji.

Zapisy dokumentacji przetargowej zawarte w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział 9 pkt 9.6 ppkt 14 lit. o) informujące Wykonawców, że „Zamawiający nie posiada autorskich praw

majątkowych do funkcjonującego w urzędzie oprogramowania, nie posiada kodów źródłowych oprogramowania, a licencja posiadanego oprogramowania nie umożliwia mu modyfikacji kodów źródłowych, zatem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić Wykonawcy, że udostępni mu stałe, niezmiennie interfejsy integracyjne umożliwiające pełną wymianę danych z nowo uruchamianymi rozwiązaniami.”, mogą powodować wśród potencjalnych Wykonawców uzasadnione wątpliwości odnośnie tego, że przeprowadzona integracja pomiędzy systemami będzie miała charakter stały. Zaistniała sytuacja powoduje, że zapisy dokumentacji przetargowej, tj. Załącznik nr 1 do SOPZ – zobowiązanie jednego z dotychczasowych dostawców systemów dziedzinowych, tj. Usługi Informatyczne INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp.j. do udzielenia Wykonawcy API za określoną kwotę, mogą mieć niepożądany wpływ na cenę ofert potencjalnych Wykonawców poprzez niewłaściwe oszacowanie kosztów realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił, że musi dokonać stosownych zmian w dokumentacji przetargowej, w taki sposób, żeby jej treść nie wywoływała skutków, o których mowa. Zamawiający ma zamiar dokonać reorganizacji postępowania w tym zakresie i zorganizować je w taki sposób, żeby kwestie integracji nie miały charakteru bezpośredniej współpracy z producentami systemów, które posiada Zamawiający, na zasadzie konieczności uwzględniania kosztów tych producentów w ofercie. Jednakże mając na uwadze, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Uruchomienie e-usług, zakup niezbędnej infrastruktury IT oraz wartości niematerialnych i prawnych” prowadzone jest w ramach projektu pn. e-Administracja w Gminie Kalinowo, który jest współfinansowany z budżetu Unii Europejskiej, Zamawiający zobligowany jest do dokonania uzgodnień z Instytucją Zarządzającą oraz akceptacji Instytucji Zarządzającej planowanych zmian w tym zakresie.

Ponadto, Zamawiający musi również dokonać niezbędnych uzgodnień z dostawcą systemów dziedzinowych, mających na celu wyeliminowanie sytuacji, w której ceny za udostępnienie API Wykonawca będzie zobowiązany uwzględnić w swojej ofercie.

W związku z tym, należy stwierdzić, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, ponieważ podjęcie działań umożliwiających Zamawiającemu dokonanie zmian koniecznych do wyeliminowania stwierdzonej wady, uzależnione jest od decyzji oraz uzgodnień z podmiotami zewnętrznymi. Należy jednocześnie podkreślić, że czas potrzebny i wystarczający na zrealizowanie planowanych działań, jakie Zamawiający zamierza podjąć, jest niemożliwy do określenia przez Zamawiającego i powoduje tym samym stan, który uniemożliwia Zamawiającemu usunięcie zidentyfikowanej wady w bieżącym czasie. Dlatego, po otrzymaniu niezbędnych decyzji od Instytucji Zarządzającej oraz wyników uzgodnień z dostawcą systemów dziedzinowych, tj. Usługi Informatyczne INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp.j., Zamawiający dołoży wszelkich starań, żeby zorganizować postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na uruchomienie e-usług, zakup niezbędnej infrastruktury IT oraz wartości niematerialnych i prawnych w taki sposób, żeby dokumentacja przetargowa nie zawierała w swojej treści żadnych podmiotów/producentów, których ceny za udostępnienie API Wykonawca będzie zobowiązany uwzględnić w swojej ofercie.

Odnosząc się do cech stwierdzonej wady oraz konieczności podjęcia działań umożliwiających Zamawiającemu dokonanie zmian koniecznych do jej wyeliminowania, należy stwierdzić, że jest ona w tym momencie niemożliwa do usunięcia ze względu na konieczność uzyskania decyzji od podmiotów zewnętrznych dla jej usunięcia i stanowi podstawę do unieważnienia umowy w oparciu o przepisy art. 146 ust. 6 ustawy. Stosownie do tych przepisów Prezes

Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Odnosząc się do treści przepisów art. 146 ust. 6 ustawy należy stwierdzić, że wskazana wada powoduje sytuację, w której potencjalni Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu i którzy dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, mogą zostać pozbawieni możliwości złożenia oferty. Taka sytuacja może mieć wpływ na wynik postępowania nie tylko w opisanym zakresie, ale także na wysokość ceny oferty, która w świetle tego co powyżej, może być bardziej korzystna dla Zamawiającego, gdy Wykonawca nie będzie zobowiązany uwzględnić w swojej ofercie ceny za udostępnienie API innego Wykonawcy.

Reasumując, przedstawione powyżej okoliczności nakazują stwierdzić, że zachodzą wszystkie przesłanki uzasadniające unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przepisy art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego i tym samym podlega unieważnieniu.

Wójt Gminy Kalinowo

/-/ Andrzej Bezdziecki